COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr. 16562

DIRECTIA LICITATII CONTRACTARE SI SERVICII SUPORT

Tel./Fax.: 021.264 32 92 / 021 318 66 62

Clarificarea nr. 11 la documentatia de atribuire
Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru Drum Expres
Legatura A3 - Aeroport Henri Coanda

Intrebare 1	**Referitor la Fisa de date, Punctul IV.2.1) Criterii de atribuire, criteriile privind experienta personalului solicitat, subpunctele 4-11;** Avand in vedere ca personalul solicitat pentru toate procedurile mentionate mai sus este acelasi, cumulat cu interesul unor posibili ofertanti de a depune oferta pentru fiecare procedura, **va rugam ca**, in cazul in care acelasi ofertant, cu acceasi echipa nominalizata este declarat castigator pentru mai mult de 1 (un) contract, contracte care se vor desfasura simultan,: - sa permiteti inlocuirea persoanelor nominalizate in oferta cu persoane care sa indeplineasca aceleasi conditii ca cele solicitate prin Fisa de date si - inlocuirea personalului sa poata fi realizata intr-o perioada de timp rezonabila si - inlocuirea personalului sa fie realizata in acest caz fara penalitati, avand in vedere situatia prezentata. Mentionam faptul ca ofertantii se afla in imposibilitatea de a angrena in faza de ofertare 6 echipe de proiectare, existantind certitudinea ca persoanele respective sa presteze serviciile in faza ulterioara.
Raspuns 1	Se vor avea in vedere prevederile Fisei de Date a Achizitiei, IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei, pct. 10. SEMNAREA CONTRACTULUI: "In situatia in care Prestatorul participa la mai multe proceduri de atribuire in care a propus acelasi/ aceleasi Utilaje/ Echipamente/ Personal cu cel/ cele din prezenta procedura de achizitie publica si care au condus la atribuirea prezentului contract, Prestatorul se obliga sa il/ le inlocuiasca cu Utilaje/ Echipamente/ Personal similar/e, care sa nu fie inferioare celor depuse in oferta si care sa indeplineasca criteriile minime de calificare si /sau sa obtina cel putin acelasi punctaj in cazul in care au reprezentat factor/ factori de evaluare pentru atribuirea

	contractului. Inlocuirea Utilajelor/ Echipamentelor/ Personalului aflate in acesta situatie se va realiza ulterior semnarii contractului intr-un termen de maxim 45 de zile".
Intrebare 2	Avand in vedere motivarea prezentata de catre CNAIR in cadrul Anuntului de tip erata Numarul 98191/21.12.2016 la anuntul de participare/selectie Numarul 171764/25.11.2016, la pct. VI.4) ALTE INFORMATII SUPLIMENTARE, respectiv "Autoritatea Contractanta *pretungeste termenul limita pentru primirea ofertelor ca urmare a numeroaselor solicitari de clarificari ale operatorilor economici, in vederea asigurarii unei perioade suficiente pentru pregatirea unor oferte corecte si complete"* luand in considerare ca nici la data prezentei, dupa 16 zile de la publicarea acesteia, raspunsurile la aceste numeroase solicitari de clarificari nu au fost publicate, cu exceptia a catorva raspunsuri, precum si faptul ca acestea vor genera o reanalizare a documentatiei de atribuire sau chiar reformularea ofertelor, va solicitam respectuos prelungirea termenului de depunere *a* ofertelor cu l(una) luna, respectiv pana in data de 23 februarie 2017.
Raspuns 2	A se vedea Erata publicata in SEAP in data de 23.02.2017.
Intrebare 3	In Fisa de Data la pct. III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Capacitatea Tehnica, Cerinta 1, Nota ***) este mentionat: „Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor si/sau drumurilor judetene si/sau strazilor in localitati urbane NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor si/sau drumurilor judetene si/sau strazilor in localitati urbane." Va rugam sa precizati daca proiectele de largire de la 1(una) banda pe sens la 2(doua) benzi pe sens sau de la 2(doua) benzi pe sens la 3(trei) benzi pe sens vor fi considerate ca satisfacand Cerinta 1 mentionata mai sus.
Raspuns 3	A se vedea Raspunsul nr. 8 din Clarificarea nr. 6. Va rugam sa aveti in vedere ca lucrarile de modernizare enumerate de Autoritatea Contractanta in raspunsul mai sus mentionat au un caracter exemplificativ.
Intrebare 4	In Fisa de Data la pct. IV.2.1 - Criterii de atribuire, la pct.4 « Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT, se mentioneaza: „*Descriere: Experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizarea* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.* *Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:* *intre 1-2 contracte: 1 punct;* *intre 3-4 contracte: 2 puncte;*

	mai mult de 4 contracte: 3 puncte", iar Nota * precizeaza: *Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborate si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor." Intrebare 1: Avand in vedere ca in contracte atribuite de CNADNR, intr-un contract erau cuprinse mai multe proiecte (ex: un contract putea cuprinde 2-3 variante ocolitoare), va rugam sa ne specificati daca cerinta referitoare la experienta COORDONATORULUI DE PROIECT, face referire la contracte sau proiecte. Intrebare 2: Va rugam sa ne specificati daca proiectele de largire de la 1(una) banda pe sens la 2(doua) benzi pe sens sau de la 2(doua) benzi pe sens la 3(trei) benzi pe sens VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.
Raspuns 4	1. In conformitate cu modalitatea de enuntare a descrierii factorului de evaluare si a algoritmului de calcul, punctajul aferent factorului de evaluare va fi acordat in functie de **numarul de contracte** care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi si in care expertul a participat, si nu in functie de numarul de proiecte realizate in cadrul aceluiasi contract. 2. A se vedea Raspunsul nr. 8 din Clarificarea nr. 6. Va rugam sa aveti in vedere ca lucrarile de modernizare enumerate de Autoritatea Contractanta in raspunsul mai sus mentionat au un caracter exemplificativ.
Intrebare 5	In Fisa de Data la pct. IV.2.1 - Criterii de atribuire, la pct.5 "Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT", se mentioneaza: „Descriere: Experienta expertului propus detinuta in pozitia de Coordonator Proiect si/sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi. Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect in cadrul unor contracte de elaborate si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: intre 1-2 contracte: 1,25 puncte; intre 3-4 contracte: 2,5 puncte; intre 5-6 contracte: 3,75 puncte; mai mult de 6 contracte: 5 puncte."

	iar Nota * precizeaza: "Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor." Intrebare 1: Avand in vedere ca in contracte atribuite de CNADNR, intr-un contract erau cuprinse mai multe proiecte (ex: un contract putea cuprinde 2-3 variante ocolitoare), va rugam sa ne specificati daca cerinta referitoare la experienta COORDONATORULUI DE PROIECT, face referire la contracte sau proiecte. Intrebare 2: Va rugam sa ne specificati daca proiectele de largire de la 1(una) banda pe sens la 2 (doua) benzi pe sens sau de la 2 (doua) benzi pe sens la 3 (trei) benzi pe sens VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.
Raspuns 5	1. In conformitate cu modalitatea de enuntare a descrierii factorului de evaluare si a algoritmului de calcul, punctajul aferent factorului de evaluare va fi acordat in functie de **numarul de contracte** care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi si in care expertul a participat, si nu in functie de numarul de proiecte realizate in cadrul aceluiasi contract. 2. A se vedea Raspunsul nr. 8 din Clarificarea nr. 6. Va rugam sa aveti in vedere ca lucrarile de modernizare enumerate de Autoritatea Contractanta in raspunsul mai sus mentionat au un caracter exemplificativ.
Intrebare 6	In Fisa de Data la pct. IV.2.1 - Criterii de atribuire, la pct.6 "Experienta detinuta de INGINERUL PROIFCTANT DE DRUMURI", se mentioneaza: „Descriere: Experienta expertului propus detinuta in pozitia de INGINER PROIECTANT de DRUMURI in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de Studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi. Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in pozitia de INGINER PROIECTANT de DRUMURI in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel. intre 1-2 contracte: 2 puncte; intre 3-4 contracte: 4 puncte; intre 5-6 contracte: 6 puncte mai mult de 6 contracte: 8 puncte" iar Nota * precizeaza: "Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau

	autostrazilor NU VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor." Intrebare 1: Avand in vedere ca in contracte atribuite de CNADNR, intr-un contract erau cuprinse mai multe proiecte (ex: un contract putea cuprinde 2-3 variante ocolitoare), va rugam sa ne specificati daca cerinta referitoare la experienta INGINERULUI PROIECTANT DE DRUMURI, face referire la contracte sau proiecte. Intrebare 2: Va rugam sa ne specificati daca proiectele de largire de la 1(una) banda pe sens la 2 (doua) benzi pe sens sau de la 2 (doua) benzi pe sens la 3 (trei) benzi pe sens VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.
Raspuns 6	1. In conformitate cu modalitatea de enuntare a descrierii factorului de evaluare si a algoritmului de calcul, punctajul aferent factorului de evaluare va fi acordat in functie de **numarul de contracte** care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi si in care expertul a participat, si nu in functie de numarul de proiecte realizate in cadrul aceluiasi contract. 2. A se vedea Raspunsul nr. 8 din Clarificarea nr. 6. Va rugam sa aveti in vedere ca lucrarile de modernizare enumerate de Autoritatea Contractanta in raspunsul mai sus mentionat au un caracter exemplificativ.
Intrebare 7	In Fisa de Data la pct. IV.2.1 - Criterii de atribuire, la pct.7 "Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE PODURI", se mentioneaza: „Descriere: Experienta expertului propus in pozitia de INGINER PROIECTANT de PODURI sau INGINER STRUCTURI in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in pozitia de INGINER PROIECTANT de DRUMURI in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: intre 1-2 contracte: 2 puncte; intre 3-4 contracte: 4 puncte; intre 5-6 contracte: 6 puncte mai mult de 6 contracte: 8 puncte" iar Nota * precizeaza: *Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR Fl LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor."

	Intrabare 1: Avand in vedere ca in contracte atribuite de CNADNR, intr-un contract erau cuprinse mai multe proiecte (ex: un contract putea cuprinde 2-3 variante ocolitoare), va rugam sa ne specificati daca cerinta referitoare la experienta INGINERULUI PROIECTANT DE PODURI, face referire la contracte sau proiecte. Intrebare 2: Va rugam sa ne specificati daca proiectele de largire de la 1 (una) banda pe sens la 2 (doua) benzi pe sens sau de la 2 (doua) benzi pe sens la 3 (trei) benzi pe sens VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.
Raspuns 7	1. In conformitate cu modalitatea de enuntare a descrierii factorului de evaluare si a algoritmului de calcul, punctajul aferent factorului de evaluare va fi acordat in functie de **numarul de contracte** care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi si in care expertul a participat, si nu in functie de numarul de proiecte realizate in cadrul aceluiasi contract. 2. A se vedea Raspunsul nr. 8 din Clarificarea nr. 6. Va rugam sa aveti in vedere ca lucrarile de modernizare enumerate de Autoritatea Contractanta in raspunsul mai sus mentionat au un caracter exemplificativ.
Intrebare 8	in Fisa de Date la pct. IV.2.1 - Criterii de atribuire, la pct. 9 "Experienta detinuta de SPECIALISTUL ANALIZA COST", se mentioneaza: "Descriere: Experienta detinuta de SPECIALISTUL ANALIZA COST BENEFICIU si MODELARE FINANCIARA in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in contracte in cadrul carora persoana propusa pentru pozitia de SPECIALIST ANALIZA COST BENEFICIU si MODELARE FINANCIARA a elaborat / revizuit / actualizat analize cost beneficiu eferente unor studii de fezabilitate pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: intre 1-3 contracte: 2 puncte; peste 3 contracte: 4 puncte" iar Nota * precizeaza: *Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSlDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor." Intrebare 1: Avand in vedere ca in contracte atribuite de CNADNR, intr-un contract erau cuprinse mai multe proiecte (ex: un contract putea cuprinde studiile de fezabilitate pentru 2- 3 variante ocolitoare), va rugam sa ne specificati daca cerinta referitoare la experienta

	SPECIALISTULUI ANALIZA COST face referire la contracte sau proiecte. Intrebare 2: Va rugam sa ne specificati daca proiectele de largire de la l (una) banda pe sens la 2 (doua) benzi pe sens sau de la 2 (doua) benzi pe sens la 3 (trei) benzi pe sens VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.
Raspuns 8	1. In conformitate cu modalitatea de enuntare a descrierii factorului de evaluare si a algoritmului de calcul, punctajul aferent factorului de evaluare va fi acordat in functie de **numarul de contracte** care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi si in care expertul a participat, si nu in functie de numarul de proiecte realizate in cadrul aceluiasi contract. 2. A se vedea Raspunsul nr. 8 din Clarificarea nr. 6. Va rugam sa aveti in vedere ca lucrarile de modernizare enumerate de Autoritatea Contractanta in raspunsul mai sus mentionat au un caracter exemplificativ.
Intrebare 9	Potrivit art. 18.3 „ln cazul in care Prestatorul nu isi indeplineste obligatia de la art. 17.6, pentru fiecare expert inlocuit (...) acesta va fi obligat la plata catre Autoritatea contractanta a unei penalitati in cuantum de 10.000 lei, pentru fiecare caz in parte (...). Situatiile mentionate la art. 18.1 alin. (2) lit. d), lit. e) si lit. f) (...) nu exonereaza Prestatorul de aceasta obligatie si consecintele incalcarii ei." **Intrebare**: Va rugam sa ne precizati cum ar trebui sa se asigure Prestatorul fata de demisia angajatului, avand in vedere inclusiv prevederile in materia legislatiei muncii.
Raspuns 9	Înlocuirea personalului de specialitate nominalizat pentru îndeplinirea contractului se poate realiza numai în conditiile prevazute de legiuitor la art. 162 din H.G. nr. 395/2016. Autoritatea contractanta a stabilit la art. 18.3 din Contractul de servicii, o clauza penalizatoare pentru fiecare expert înlocuit, cu exceptia situatiilor indicate la art. 18.1 alin. (2) lit. a), lit. b) si lit. c), pe care le-a considerat mai presus de controlul Prestatorului. În ceea ce priveste demisia, chiar daca este un act unilateral de vointa al salariatului, acesta este sub controlul Prestatorului, care poate lua masuri pentru a previne încetarea contractului de munca cu expertul respectiv. Prin introducerea clauzei 18.3, se doreste evitarea unor situatii de inlocuire frecventa a personalului de specialitate sub pretextul demisiei, prin inexistenta unei sanctiuni aplicate Prestatorului, fluctuație de personal care, din experiența Autorității Contractante, poate afecta continuitatea și buna desfășurare a contractului. Politicile de personal ale fiecarui operator economic raman la latitudinea acestora.
Intrebare 10	Potrivit art. 20.1 (8) „Daca solicitarea de modificare provine de la Prestator, acesta trebuie sa inregistreze solicitarea la Autoritatea Contractanta cu cel putin 15 zile inainte de data preconizata pentru intrarea in vigoare a Actului Aditional." Va rugam sa ne precizati daca termenul de 15 zile mentionat in cadrul paragrafului de mai sus este inteles ca un termen obligatoriu in interiorul caruia se definitiveaza forma actului aditional, inclusiv semnarea sa de catre toate partite implicate.

Raspuns 10	Termenul de 15 zile se refera la termenul în care Prestatorul trebuie sa transmita propunerea de act aditional, si nu la perioada în care Autoritatea Contractanta va elabora, finaliza si semna actul aditional.
Intrebare 11	Potrivit art. 22.1 « Prestatorul va organiza in mod sistematic si exact arhive si inregistrari cu privire la Servicii, intr-o forma suficienta pentru a stabili cu acuratete ca numarul de zile lucratoare, identificate in factura (facturile) Prestatorului, au fost in mod corect utilizate pentru prestarea Serviciilor.» In conformitate cu prevederile art. 25 - Plati din Contractul de servicii, plata serviciilor se va face pe baza predarii livrabilelor de catre Prestator. Va rugam sa ne precizati cum va fi organizata arhiva in conditiile in care factura/ile emisa/e va/vor avea precizata valoarea mentionata in oferta financiara pentru livrabilul facturat.
Raspuns 11	Va reamintim ca finantarea acestui contract se va face din fonduri comunitare prin Programul Operational Infrastructura Mare - POIM, si oricand este posibila o eventuala verificare a documentelor Prestatorului de catre un organ de control. Prestatorul are obligatia de a respecta atat prevederile Codului Muncii privind angajarea personalului cat si prevederile Codului Fiscal privind plata contributiilor obligatorii aferente angajatiilor si angajatorului precum si prevederile incidente cheltuielilor pe care le efectueaza orice angajator în virtutea actelor normative în vigoare din Romania. Întrucat toate aceste cheltuieli se reflecta în bilantul contabil al Prestatorului, este necesar ca acesta sa pastreze orice document din care rezulta numarul de zile lucratoare efectuate de expertul respectiv. De asemenea va rugam sa aveti în vedere prevederile Caietului de Sarcini referitoare la Rapoartele financiare si la documentele justificative incluse.
Intrebare 12	Potrivit art. 25.2 (2) pct. 2.2 - Plata Studiului Geotehnic "Platile intermediare/partiale se vor face numai dupa aprobarea de catre Autoritatea contractanta a documentelor mai sus mentionate, precum si a Raportului Financiar intermediar aferent platii intermediare respective". Va rugam sa ne precizati ce elemente trebuie sa contina Raportul financiar intermediar aferent platii intermediare respective.
Raspuns 12	Continutul Raportului financiar intermediar aferent platii intermediare respective este prevazut la punctul 8.1. Cerinte de raportare, punctul 5 din Caietul de Sarcini si in Anexa 3 - Livrabile - Cap A - Punctul III Rapoarte financiare din Caietul de Sarcini. "5. Rapoarte financiare intermediare - 14 zile de la aprobarea Variantei de Traseu / Studiului geotehnic/Studiului Arheologic /Studiului EIA/ Studiului de fezabilitate Final / Proiect Tehnic Final. Rapoartele financiare intermediare se vor intocmi in baza Propunerii financiare a Prestatorului cu respectarea conditiilor contractuale. Rapoartele financiare intermediare se vor emite dupa aprobarea Variantei de Traseu / Studiului geotehnic/Studiului Arheologic /Studiului EIA/ Studiului de fezabilitate Final / Proiect Tehnic Final. Plata se va face numai dupa aprobarea raportului financiar intermediar aferent." III. Rapoarte financiare Rapoartele financiare intermediare vor detalia toate activitatile, studiile, zilele efectiv contractuale. Rapoartele financiare intermediare se vor intocmi in baza Propunerii

	financiare a Prestatorului si se vor emite dupa aprobarea studiilor, rapoartelor, etc de catre Beneficiar" A se vedea Capitolul 8 *Rapoarte* din cadrul Caietului de Sarcini.
Intrebare 13	In cadrul art. 25.2 (2) platile sunt conditionate de aprobarea de catre Autoritatea contractanta a studiilor/ Proiectului tehnic, etc. fara sa fie mentionat un termen in care aceste aprobari vor fi transmise. In vederea stabilirii momentelor de realizare a studiilor / proiectului tehnic, va rugam sa ne precizati termenul in care fiecare dintre studiile realizate vor fi analizate si discutate in vederea aprobarii de catre Autoritatea contractanta.
Raspuns 13	Decizia Autoritatii contractante privind notificarea Prestatorului cu privire la Rapoartele sau documentele mentionate în Anexa I - Caietul de Sarcini, transmise de catre Prestator, este precizata la art. 24 "Aprobarea rapoartelor si documentelor" din Contractul de servicii.
Intrebare 14	In cadrul art. 25.3 (1) „Plata se va efectua in termen de 60 de zile de la data primirii facturii sau in termen de 60 de zite de la data aprobarii Analizei Multicriteriale si a Variantei de Traseu/Studiului Geotehnic/ Studiului Artieologic/ Studiulul de Evaluare a Impactului asupra Mediului/ Studiului de Fezabilitate/ Proiectului Tehnic/ Raporului finaciar aferent Publicitatii, in conditiile art 25 (2), in situatia in care factura este emisa anterior aprobarii documentelor antementionate. Pentru prezentul Contract de servicii termenul contractual de plata este prevazut la 60 de zile, avand in vedere complexitatea rapoartelor, volumul mare al documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, precum si accesul la fondurile necesare efectuarii platilor, fiind vorba despre un proiect de infrastructura rutiera de interes major." Va rugam sa ne precizati care dintre cele doua momente are prioritate in stabilirea termenului limita de plata.
Raspuns 14	A se vedea Raspunsul nr. 12 din Clarificarea nr. 2.
Intrebare 15	Potrivit art. 25.3 (3) "In cazul in care informatiile si valorile din factura sunt eronate sau incomplete, Autoritatea Contractanta va solicita corectarea facturii in sensul prevederilor Codului Fiscal si retransmiterea acesteia in termen de 15 zile de la primirea de catre Prestator a solicitarii in acest sens. Suspendarea termenului de plata se va incheia la data la care Autoritatea contractanta va primi factura corectata. Un nou termen de plata va curge de la primirea de catre Autoritatea contractanta a facturii corectate. Incetarea suspendarii termenului de plata va surveni in momentul incheierii tuturor verificarilor necesare aprobarii Raportului." Va rugam sa ne clarificati daca in situatia descrisa in art. 25.3 (3), in conditiile in care se vorbeste despre «suspendarea termenului de plata» perioada scursa anterior intervenirii momentului suspendarii este luata in calculul intregului termen de plata sau nu.
Raspuns 15	Perioada scursa anterior intervenirii momentului suspendarii **nu va fi luata în calculul întregului termen de plata** întrucat **suspendarea termenului de plata a aparut ca urmare a culpei Prestatorului prin transmiterea unei facturi cuprinzand informatii eronate sau incomplete**.

Intrebare 16	Potrivit art. 25.5 "In cazul in care Prestatorul nu-si indeplineste obligatiile in executarea Contractului de Servicii, Autoritatea contractanta poate suspenda, total sau partial, platile datorate Prestatorului in baza Contractului de Servicii, prin intermediul unei notificari scrise adresate Prestatorului." Va rugam sa ne specificati care sunt criteriile in functie de care Autoritatea contractanta va decide suspendarea totala sau numai partiala a platilor datorate contractual.
Raspuns 16	Reamintim că Autoritatea Contractantă achiziţionează servicii pentru ELABORARE STUDIU DE FEZABILITATE ŞI ELABORARE PROIECT TEHNIC PENTRU DRUM EXPRES "LEGATURA cu A3 – AEROPORT HENRI COANDA ", pregătirea documentației de atribuire pentru execuția lucrărilor, precum și asigurarea asistenței pentru susținerea aplicației de finanțare și asigurarea asistenței tehnice pe durata desfășurării procedurii de achiziție publică pentru execuția lucrărilor, în conformitate cu Caietul de Sarcini și cu respectarea legislației în vigoare, pentru a atinge obiectivele definite prin Master Planul General de Transport. Pentru aceste servicii, Autoritatea Contractantă plăteşte preţul aferent acestora. Întrucât acest contract este prevăzut a fi finanţat din fonduri comunitare prin Programul Operational Infrastructura Mare - POIM, iar scopul final este construcţia DRUM EXPRES "LEGATURA cu A3 – AEROPORT HENRI COANDA, neexecutarea la termen a serviciilor/ obligaţiilor de către Prestator va conduce indirect la o întârziere a obţinerii fondurilor pentru finanţarea acestui contract, precum şi la o întârziere a obţinerii fondurilor pentru finanţarea construcţiei DRUM EXPRES "LEGATURA cu A3 – AEROPORT HENRI COANDA sau, în cea mai nefericită situaţie, chiar la pierderea finanţării nerambursabile. Mai mult decat atat, legiuitorul a stabilit la art. 187 din Legea nr. 98/2016 ca Autoritatea contractanta atribuie contractul de achizitie publica/acordul-cadru, ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire si a factorilor de evaluare prevazuti în documentele achizitiei. Autoritatea Contractanta a stabilit criteriul de atribuire pentru aceasta procedura *"Cel mai bun raport calitate-pret"*, tocmai pentru a obtine îndeplinirea serviciilor **la un nivel calitativ cat mai ridicat, dar si în termenele stabilite în prezentul Contract de Servicii,** de catre parteneri profesionisti care le pot îndeplini, astfel cum au fost asumate de acestia prin semnarea contractului**.** Principiul care guverneaza orice contract este buna credinta a partilor în cadrul executarii contractului. Avand în vedere varietatea situatiilor care pot aparea ulterior semnarii contractului, Autoritatea contractanta va decide suspendarea totala sau partiala a platilor datorate Prestatorului, in conditiile in care acesta nu-si indeplineste obligatiile contractuale.
Intrebare 17	Potrivit art. 27.7 "Autoritatea contractanta are dreptul de a emite pretentii asupra Garantiei de buna executie, oricand pe parcursul indeplinirii Contractului, in limita prejudiciului creat Autoritatii contractante, in cazul in care Prestatorul nu isi indeplineste din culpa sa obligatiile asumate prin Contract. Anterior emiterii unei pretentii asupra garantiei de buna executie, Autoritatea contractanta are obligatia de a notifica pretentia atat Prestatorului, cat si emitentul instrumentului de garantare, precizand obligatiile care nu au fost

	respectate, precum si modul de calcul al prejudiciului." Va rugam sa ne specificati care este mecanismul contractual de determinare a prejudiciului suferit de Autoritatea contractanta in cazul descris in acest articol. Va rugam sa ne clarificati ce se intampla in situatia in care se constata ca Autoritatea contractanta nu a fost indreptatita sa emita pretentii, in tot sau in parte, asupra scrisorii de garantie?
Raspuns 17	Va reamintim ca prevederile art. 27.7 din Contractul de servicii reprezinta în integralitate continutul primei si celei de-a doua teze a art. 41 din H.G. nr. 395/2016, care includ norme imperative de la care Autoritatea Contractanta nu se poate abate. Aceste dispozitii au fost introduse de catre legiuitor în actul normativ sus mentionat. Avand în vedere varietatea situatiilor care pot aparea in derularea contractului, intinderea si valoarea prejudiciul cauzat Beneficiarului vor fi stabilite in functie de obligatiile contrcatuale neindeplinite sau indeplinite in mod necorespunzator de catre Prestator. Se va avea in vedere si Raspunsul nr. 16 din prezenta clarificare.
Intrebare 18	Potrivit art. 27.9 «Autoritatea contractanta are obligatia de a elibera/restitui cuantumul garantiei de buna executie aferenta Studiului de Fezabilitate (10% din valoarea aferenta Studiului de Fezabilitate) in termen de 14 zile de la data predarii si insusirii/aprobarii documentatiei tehnico-economice respective sau de la data finalizarii tuturor obligatiilor aferente acestuia, prevazute in Contractul de servicii, daca Autoritatea contractanta nu a ridicat pana la acea data pretentii asupra ei. » Va rugam sa ne clarificati care este data exacta la care va fi eliberat / restituit cuantumul garantiei. Este aplicabil principiul primului eveniment intervenit?
Raspuns 18	Va rugam sa luati in considerare prevederile art. 42 din HG 395/2016, alin. (3), punctele a) si b). Studiul de Fezabilitate reprezinta numai o parte din obiectul contractului, in cadrul contractului existand si alt tip de servicii de proiectare (Proiectul Tehnic).
Intrebare 19	Apreciem ca termenul de 5 zile lucratoare mentionat in cadrul art. 27.11 - 27.13 este insuficient, avand in vedere ca finalizarea obligatiei nu este sub controlul Prestatorului. Va rugam sa ne clarificati daca, in situatia in care Prestatorul dovedeste ca, inca din prima zi a termenului, a facut diligentele in vederea indeplinirii obligatiei aceasta nu s-a putut finaliza in interiorul termenului de 5 zile lucratoare Autoritatea contractanta apreciaza ca Prestatorul este totusi culpabil in neindeplinirea obligatiei.
Raspuns 19	Avand în vedere ca prevederile art. 27.11 alin. (1) din Contractul de servicii se refera **doar la prelungirea valabilitatii garantiei de buna executie** consideram ca termenul de 5 zile lucratoare stabilit de Autoritatea contractanta este suficient. În ceea ce priveste **termenul de 5 zile lucratoare** stabilit de catre Autoritatea contractanta la art. 27.12 si art. 27.13 din Contractul de servicii, precizam ca aceasta a avut în vedere prevederile art. 39 alin. (2) din Normele Metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/acordului-cadru din Legea privind achizitiile publice nr. 98/2016 aprobate prin H.G. nr. 395/2016. Deoarece **legiuitorul a considerat mai mult decat suficient termenul de 5 zile lucratoare pentru constituirea garantiei de buna executie**, **per a contrario**, Autoritatea contractanta a

	stabilit acelasi termen atat pentru completarea valorii Garantiei de buna executie în corelatie cu noua valoare a contactului de achizitie publica, în cazul suplimentarii valorii contractului, cat si pentru reîntregirea Garantiei de buna executie în situatia executarii acesteia, raportat la restul ramas de executat. Prin urmare, Autoritatea contractanta îsi mentine prevederile art. 27.11 - 27.13 din Contractul de servicii.
Intrebare 20	Potrivit art. 28.3 « Autoritatea contractanta are dreptul in mod unilateral de a suspenda executarea Contractului de servicii fara ca Prestatorul sa fie indreptatit a solicita orice costuri suplimentare/daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendarii. In cazul in care Autoritatea contractanta suspenda executarea Contractului, durata acestuia se va prelungi cu perioada in care a fost suspendat. » Va rugam sa ne clarificati daca dreptul Autoritatii contractante de suspendare a executarii Contractului de Servicii se va interpreta prin prisma art. 28.1 si 28.2 din Contractul de Servicii, sau acest drept este aplicabil in orice situatie.
Raspuns 20	Dreptul Autoritatii contractante de suspendare a executarii Contractului de servicii este aplicabil în orice situatie.
Intrebare 21	Aceeasi situatie ca la intrebarea de mai sus si in situatia art. 28.4.
Raspuns 21	Dreptul Autoritatii contractante de a modifica perioada de suspendare a executarii Contractului de servicii este aplicabil în orice situatie.
Intrebare 22	Potrivit art. 28.5 «Pentru perioada suspendarii Contractului de furnizare, Autoritatea contractanta nu are obligatia de a efectua nicio plata catre Prestator.» Va rugam sa ne clarificati la ce Contract de furnizare se face referire.
Raspuns 22	A se vedea Raspunsul nr. 15 Clarificarea nr. 5.
Intrebare 23	In Anexa 4 la propunerea financiara, pentru studiul geotehnic sunt indicate mai multe tipuri de investigatii geotehnice in timp ce alte tipuri de investigatii geotehnice nu sunt mentionate. Va rugam sa precizati daca tipurile de investigatii mentionate in Anexa 4 la propunerea financiara pentru studiul geotehnic sunt obligatorii sau daca ofertanti au libertatea de a corela metodologia de elaborare a studiilor geotehnice, care include toate tipurile de investigatii pe care urmeaza sa le utilizeze, cu oferta financiara pentru studiul geotehnic.
Raspuns 23	Asa cum este prevazut in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara *"Costul forajului va fi estimat in metru liniar de foraj si va cuprinde toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice+mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si probe r. tari) in conformitate cu NP 074/2014, normele in vigoare si cerintele Caietului de Sarcini",* iar Prestatorul, la intocmirea ofertei financiare, va respecta continutul Anexei 4 la Propunerea Financiara fara a se modifica structura acesteia.
Intrebare 24	Va rugam sa ne confirmati daca un specialist poate fi nominalizat de doi sau mai multi operatori economici care depun oferte separate in baza unei declaratii de disponibilitate avand in vedere prevederile legislatie in vigoare si faptul ca doar un singur operator poate fi declarat castigator. Mentionam ca in cazul în care mai multi operatori economici care participa la aceeasi

	procedura de atribuire beneficiaza de serviciile aceluiași expert nu contravine dispozitiilor legale privind regulile de participare la procedura de atribuire. Prin urmare, nominalizarea unui expert în mai multe oferte depuse la aceeași procedura de atribuire nu va afecta dreptul de participare la procedura a ofertanților, respectiv aceștia nu pot fi excluși din procedura de atribuire. De asemenea, în cazul în care este nominalizat același expert pentru mai mulți ofertanți este puțin probabil ca toti operatorii economici care au nominalizat același expert sa fie declarati castigatori în cadrul procedurilor de atribuire la care participa si ca acestia sa întampine dificultati pe parcursul îndeplinirii contractelor, astfel încat sa apara o situatie de blocaj provocata de neputinta expertului de a-si respecta angajamentele, prin depasirea capacitatii acestuia datorata angajarii multiple a resurselor sale.
Raspuns 24	Va rugam sa aveti in vedere ca nu exista nicio prevedere legala care sa restrictioneze dreptul unui expert de a participa cu unul sau mai multi ofertanti in cadrul aceleiasi proceduri de atribuire sau in cadrul mai multor proceduri de atribuire care se desfasoara concomitent, cu conditia respectarii dispozitiilor legale in ceea ce priveste conflictul de interese, respectiv prevederile art. 160, alin (1), lit. e) din Legea 98/2016, precum si situatiile de excludere prevazute de art. 167, alin (1) si (5) din Legea 98/2016. Totodata, se vor avea in vedere prevederile Fisei de Date a Achizitiei, IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei, pct. 10. SEMNAREA CONTRACTULUI: "In situatia in care Prestatorul participa la mai multe proceduri de atribuire in care a propus acelasi/ aceleasi Utilaje/ Echipamente/ Personal cu cel/ cele din prezenta procedura de achizitie publica si care au condus la atribuirea prezentului contract, Prestatorul se obliga sa il/ le inlocuiasca cu Utilaje/ Echipamente/ Personal similar/e, care sa nu fie inferioare celor depuse in oferta si care sa indeplineasca criteriile minime de calificare si /sau sa obtina cel putin acelasi punctaj in cazul in care au reprezentat factor/ factori de evaluare pentru atribuirea contractului. Inlocuirea Utilajelor/ Echipamentelor/ Personalului aflate in acesta situatie se va realiza ulterior semnarii contractului intr-un termen de maxim 45 de zile".
Intrebare 25	Prin fisa de date se solicita sa se faca dovada detinerii unui software pentru proiectare consolidari. Tinand seama ca proiectarea lucrarilor de consolidare se realizeaza in baza unui breviar de calcul ale carui formule se pot calcula cu usurinta in programul Microsoft Excel, va rugam sa ne confirmati ca se considera indeplinita cerinta cu privire la demonstrarea detinerii dreptului de utilizare pentru: “c) software pentru proiectare consolidari” prin prezentarea licentei de Microsoft Excel.
Raspuns 25	Avand in vedere clasa de importanta si complexitatea lucrarilor de consolidare de realizat, precum si luarea in calcul a unor elemente cat mai complexe in calculul de dimensionare (in functie de complexitatea situatiilor regasite in teren, de care nu putem avea cunostinta in prezent), consideram ca este necesara utilizarea unui soft de specialitate. Drept urmare, prin prezentarea unei licente Microsoft Excel nu este indeplinita cerinta din Fisa de date a achizitiei cu privire la detinerea unui software pentru proiectare consolidari.
Intrebare 26	Va rugam sa ne confirmati ca se considera indeplinita cerinta cu privire la detinerii dreptului de utilizare pentru: “b) software pentru proiectare de poduri” prin prezentarea licentei de Autocad.
Raspuns 26	Software-ul pentru proiectarea podurilor este necesar si pentru calculul podurilor la incarcari statice si dinamice. Cerinta din Fisa de date poate fi indeplinita printr-un tip de

	licenta care permite inclusiv efectuarea acestor calcule.
Intrebare 27	Va rugam sa ne confirmati ca se considera indeplinita cerinta cu privire la detinerii dreptului de utilizare pentru: “d) software pentru topografie” prin prezentarea licentei de AutoCAD.
Raspuns 27	Autoritatea Contractanta doreste sa se asigure ca Prestatorul va detine un soft necesar prelucrarii datelor brute din teren in vederea eliminarii posibilelor erori ce apar in urma ridicarii topografice, asigurindu-se astfel de o buna calitate a lucrarilor executate. Cerinta din Fisa de date poate fi indeplinita printr-un tip de licenta care permite prelucrarea datelor in sensul precizat mai sus.
Intrebare 28	Va rugam sa ne confirmati ca se considera indeplinita cerinta cu privire la detinerii dreptului de utilizare pentru: “e) software pentru studii trafic” prin prezentarea licentei de AutoCAD.
Raspuns 28	Va aducem la cunostinta faptul ca prin prezentarea unei licente *AutoCAD* nu este indeplinita cerinta din cadrul fisei de date cu privire detinerea unui software pentru studii de trafic.
Intrebare 29	*Cerinta 5: Ofertantul trebuie sa demonstreze ca are drept de utilizare* pentru urmatoarele facilitati tehnice in vederea desfasurarii activitatilor contractului:* *a) software pentru proiectarea de drum* *b) software pentru proiectarea de poduri* *c) software pentru proiectare consolidari* *d) software pentru topografie* *e) software pentru studii trafic* **Dreptul de utilizare presupune detinerea unei licente valabile de utilizare a software-ului respectiv, indiferent de modalitatea de obtinere si de utilizare a acesteia (achizitie utilizare permanenta/ achizitie utilizare temporara/ etc)*”, **va rugam sa ne confirmati ca pentru dovedirea utilizarii temporare a licentelor de software solicitate prin fisa de date se poate prezenta un contract de inchiriere**.
Raspuns 29	In vederea demonstrarii indeplinirii cerintei din Fisa de date a achizitiei, ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire, va prezenta "documente din care sa reiasa tipul de software si caracteristicile acestuia, producatorul si dreptul de utilizare al acestuia de catre ofertant. (exemplu: document fiscal de achizitie, licenta utilizare indiferent de forma, documente insotitoare software, etc)". De asemenea, se va avea in vedere solicitarea enuntata in Fisa de date a achizitiei: "Ofertantii care nu detin drept de utilizare permanenta a produselor software, vor prezenta impreuna cu documentele sus mentionate si o declaratie pe propria raspundere prin care isi vor asuma detinerea dreptului de utilizare a software-urilor pe toata durata de prestare a serviciilor de proiectare pentru care este necesara utilizarea fiecarui software in parte." Asadar, in situatia expusa de dvs, documentele care atesta dreptul de utilizare temporara a licentelor software vor fi insotite si de o declaratie pe proprie raspundere prin care va veti asuma detinerea dreptului de utilizare a software-urilor pe toata durata de prestare a serviciilor de proiectare pentru care este necesara utilizarea fiecarui software in parte.
Intrebare 30	Cu privire la criteriile de atribuire stabilite prin fisa de date pentru personalul solicitat, va

	rugam sa ne confirmati ca **prin contract se intelege o documentatie** tehnica elaborata la faza studiu de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru **o** constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi. In acest sens in situatia in care in cadrul unui contract de prestari servicii au fost contractate **doua lucrari: pentru doua variante de ocolire** (la nivel de drum expres sau autostrada) in punctarea experientei personalului se vor considera cele doua lucrari ca fiind doua contracte diferite.
Raspuns 30	In conformitate cu Fisa de date a achizitiei, sectiunea IV.2.1) Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta a definit urmatorii factori de evaluare privind personalul cheie principal: **4. Denumire criteriu:** Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT [...] **Algoritm de calcul**: Participarea expertului propus **in cadrul unor contracte** care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: intre 1-2 **contracte**: 1 punct; intre 3-4 **contracte**: 2 puncte; mai mult de 4 **contracte**: 3 puncte. [...] **5. Denumire criteriu**: Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT [...] **Algoritm de calcul**: Participarea expertului propus in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect **in cadrul unor contracte** de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: intre 1-2 **contracte**: 1,25 punct; intre 3-4 **contracte**: 2,5 puncte; intre 5-6 **contracte**: 3,75 puncte; mai mult de 6 **contracte**: 5 puncte. [...] Avand in vedere algoritmul de calcul precizat mai sus, punctajul va fi acordat in functie de **numarul de contracte** care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice. **6. Denumire criteriu**: Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE DRUMURI [...] **Algoritm de calcul**: Participarea expertului propus in pozitia de Inginer proiectant de drumuri **in cadrul unor contracte** de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va

puncta astfel:
intre 1-2 **contracte**: 2 punct;
intre 3-4 **contracte**: 4 puncte;
intre 5-6 **contracte**: 6 puncte;
mai mult de 6 **contracte**: 8 puncte [...]

Avand in vedere algoritmul de calcul precizat mai sus, punctajul va fi acordat in functie de **numarul de contracte** care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice.

7. Denumire criteriu: Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE PODURI [...]

Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in pozitia de Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer proiectant de structuri **in cadrul unor contracte** de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:
intre 1-2 **contracte**: 2 puncte;
intre 3-4 **contracte**: 4 puncte;
intre 5-6 **contracte**: 6 puncte;
mai mult de 6 **contracte**: 8 puncte. [...]

Avand in vedere algoritmul de calcul precizat mai sus, punctajul va fi acordat in functie de **numarul de contracte** care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice.

8. Denumire criteriu: Experienta detinuta de EXPERTUL GEOTEHNICA SI FUNDATII [...]

Algoritm de calcul: Experienta detinuta in **elaborarea/revizuirea de studii geotehnice** aferente studiilor de fezabilitate si/ sau proiectelor tehnice pentru constructie noua si/ sau reabilitare si/ sau modernizare si/ sau largire de autostrada si/ sau drum national si/ sau drum expres, dupa cum urmeaza:
intre 1-2 **studii geotehnice**: 2 puncte;
intre 3-4 **studii geotehnice**: 4 puncte;
intre 5-6 **studii geotehnice**: 6 puncte;
mai mult de 6 **studii geotehnice**: 8 puncte [...]

Avand in vedere algoritmul de calcul precizat mai sus, punctajul va fi acordat in functie de **numarul de studii geotehnice elaborate/ revizuite, aferente studiilor de fezabilitate si/sau proiectelor tehnice, indiferent daca acestea au fost realizate in cadrul aceluiasi contract sau in contracte diferite.**

9. Denumire criteriu: Experienta detinuta de SPECIALISTUL ANALIZA

COST BENEFICIU SI MODELARE FINANCIARA [...]

Algoritm de calcul: Participarea in **contracte** in cadrul carora persoana propusa pentru pozitia de Specialist Analiza Cost Beneficiu si Modelare Financiara a elaborat/revizuit/actualizat analize cost beneficiu aferente studiilor de fezabilitate pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi, dupa cum urmeaza:
intre 1-3 **contracte**: 2punct
peste 3 **contracte**: 4 puncte; [...]

Avand in vedere algoritmul de calcul precizat mai sus, punctajul va fi acordat in functie de **numarul de contracte** in cadrul carora expertul a elaborat/ revizuit/ actualizat analize cost beneficiu aferente studiilor de fezabilitate.

10. Denumire criteriu: Experienta detinuta de ARHEOLOG [...]

Algoritm de calcul: Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in **realizarea unor studii arheologice** aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:
intre 1-2 **studii arheologice**: 1 punct;
intre 3-4 **studii arheologice**: 2 puncte;
mai mult de 4 **studii arheologice**: 3puncte. [...]

Avand in vedere algoritmul de calcul precizat mai sus, punctajul va fi acordat in functie de **numarul de studii arheologice realizate, aferente elaborarii studiilor de fezabilitate si/sau proiectelor tehnice, indiferent daca acestea au fost realizate in cadrul aceluiasi contract sau in contracte diferite.**

11. Denumire criteriu: Experienta detinuta de EXPERTUL EVALUATOR DE MEDIU [...]

Algoritm de calcul: Participarea la **realizarea de Studii de evaluare adecvata (SEA) si de Rapoarte privind Impactul asupra Mediului (RIM)** pentru elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:
intre 1-2 **SEA**: 1 punct;
mai mult de 2 **SEA**: 2 puncte;
intre 1-2 **RIM**: 1 punct;
mai mult de 2 **RIM**: 2 puncte; [...]

Avand in vedere algoritmul de calcul precizat mai sus, punctajul va fi acordat in functie de **numarul de Studii de evaluare adecvata/Rapoarte privind imapctul asupra mediului realizate, aferente elaborarii/revizuirii studiilor de fezabilitate si/sau proiectelor tehnice, indiferent daca acestea au fost realizate in cadrul aceluiasi contract sau in contracte diferite.**

Intrebare 31	Va rugam sa ne precizati daca in calitatea de ofertant unic sau ofertant - lider de asociere putem semna cu semnatura electronica DUAE pentru subcontractanti si/sau terti sustinatori tinand seama ca acestia sunt operatori economici straini si nu se afla in posesia unei semnaturi electronice. Mentionam ca semnarea DUAE pentru tert si/sau subcontractant se va realiza in baza unei procuri semnate de catre reprezentantul legal al tertului si/sau subcontractantului in favoarea reprezentantului legal al ofertantului unic sau ofertantului - lider de asociere.
Raspuns 31	Operatorii economici vor completa Formularul DUAE in conformitate cu modelul pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta prin Documentatia de atribuire in format editabil "docx". Acesta va fi semnat de reprezentantul legal al operatorului economic si va fi incarcat in SEAP impreuna cu oferta respectand cerintele din Documentatia de atribuire privind aplicarea semnaturii electronice extinse, bazate pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat. Raspunsul nr. 6 din Clarificarea nr. 1 completat prin Clarificarea nr. 9 are aplicabilitate si pentru subcontractanti/terti sustinatori, nu doar pentru ofertanti asociati.
Intrebare 32	Va rugam sa ne confirmati ca in situatia in care o asociere depune oferta, atunci cifra de afaceri anuala totala se compune prin insumarea cifrelor de afaceri ale fiecarui membru de asociere pe fiecare an astfel incat sa atinga pragul stabilit prin fisa de date. In acest sens, va rugam sa sa ne confirmati ca in cadrul unei asocieri unul dintre membrii poate avea cifra de afaceri anuala mai mica decat cea solicitata prin fisa de date, daca asocierea prin luarea in considerare a resurselor tuturor membrilor grupului indeplineste pragul stabilit prin fisa de date pentru cifra de afaceri anuala totala.
Raspuns 32	In conformitate cu Fisa de Date capitolul III.2.2 Capacitate economica si financiara, Nota 2: *Daca un grup de operatori economici depune o oferta comuna, cerinta se demonstreaza prin luarea in considerare a resurselor tuturor membrilor grupului.* Prin urmare, in cazul unei Asocieri, cifra de afaceri totala anuala se poate obtine prin cumularea resurselor membrilor asocierii, in vederea indeplinirii cerintei urmand a fi retinuta valoarea cumulata a cifrei de afaceri anuale totale rezultata din insumarea cifrelor de afaceri totale anuale ale ofertantilor asociati, si nu valorile individuale ale acestora.
Intrebare 33	Va rugam sa ne confirmati daca pentru demonstrarea cifrei de afaceri se iau in considerare si incasarile realizate din alte activitati decat cele de proiectare. Spre exemplu, o societate poate avea o cifra de afaceri din servicii de proiectare, dar si din executie lucrari.
Raspuns 33	In conformitate cu Fisa de date a achizitiei, sectiunea III.2.2) Capacitatea economica si financiara, in vederea indeplinirii cerintei de calificare "*Ofertantul trebuie sa demonstreze ca cifra de afaceri anuala totala a fost de minim 800.000Lei in fiecare dintre exercitiile financiare aferente anilor 2013, 2014 si 2015*". Astfel, Autoritatea Contractanta a solicitat pentru demonstrarea indeplinirii cerintei privind capacitatea economica si financiara **cifra de afaceri anuala totala**, care cuprinde toate veniturile realizate de operatorul economic, nu doar cele obtinute dintr-un anumit domeniu de activitate.
Intrebare 34	Va rugam sa ne confirmati ca in evaluarea experientei: 1. Coordonatorului de proiect 2. Inginerului proiectant de drumuri

	3. Inginerului proiectant de poduri 4. Expertului geotehnica si fundatii 5. Specialistului analiza cost beneficiu si modelare financiara 6. Arheologului 7. Expertului evaluator de mediu punctajul se va acorda pentru fiecare sectiune de autostrada/drum expres/drum national tinand seama ca documentatia tehnica s-a elaborat individual pentru fiecare sectiune. In acest sens, va rugam sa ne confirmati ca o sectiune de autostrada/drum expres/drum national este echivalentul unui contract.
Raspuns 34	A se vedea Raspunsul nr. 30 din prezenta clarificare.
Intrebare 35	Va rugam sa ne confirmati ca o lucrare de pista de aterizare decolare reprezinta echivalentul unei autostrazi/unui drum expres/drum national tinand seama ca au aceeasi categorie de importanta si prezinta aceeasi complexitate.
Raspuns 35	In conformitate cu Fisa de date a achizitiei, sectiunea III.2.3 a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Autoritatea Contractanta a definit cerintele privind **experienta similara** a operatorilor economici astfel: " *Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de* ***drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi*** *in valoare totala cumulata de minim 2.000.000 Lei fara TVA.* " Avand in vedere ca obiectul prezentului contract este de elaborare SF/PT pentru drum expres, Autoritatea Contractanta a stabilit similaritatea obiectului contractului prin raportare la **drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.** Cerinta s-a stabilit tinand cont de necesitatea ca operatorul economic sa mai fi realizat in trecut **servicii similare** celor solicitate prin prezenta achizitie, adica o experienta similara care sa asigure Autoritatea Contractanta ca Prestatorul va putea duce la bun sfarsit contractul de servicii. Lucrarea de realizare a unei piste de aterizare decolare nu se poate echivala pentru aceasta procedura cu realizarea Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.
Intrebare 36	Tinand cont de faptul ca in cadrul Anuntului de tip erata Numarut 98191/21.12.2016 la anuntul de **participare**/selectie Numarui 171764/25.11.2016, la pct VI. 4) ALTE INFORMATII SUPLIMENTARE, respectiv "Autoritatea Contractanta prelungeste termenut limita pentru primirea ofertelor ca urmare a numeroaselor solicitari de clarificari ale operatorilor eoonomici, in vederea asigurarii unei perioade suficiente pentru pregatirea unor oferte corecte si complete", si luand in considerare faptul ca pana in prezent raspunsurile la numeroasele solicitari de clarificari , nu au fost inca, cu exceptia a catorva raspunsuri, precum si faptul ca acestea pot genera reformularea ofertelor, va solicitam respectuos prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu 1(una) luna, respectiv pana in data de 23 februarie 2017.

Raspuns 36	A se vedea Erata publicata in data de 23.02.2017.
Clarificare din oficiu	Continutul articolului 7.17 din Contractul de servicii: **"7.17** În situația în care este necesară înlocuirea unui subcontractant, Prestatorul are obligația de a nu încheia un nou contract de subcontractare cu niciunul/oricare dintre ofertanții declarați necâștigători/ **subcontractanții acestora** în cadrul procedurii de atribuire a prezentului contract de achiziție publică.**"** Se modifica dupa cum urmeaza: ***"7.17 În situația în care este necesară înlocuirea unui subcontractant, Prestatorul are obligația de a nu încheia un nou contract de subcontractare cu niciunul/oricare dintre ofertanții declarați necâștigători în cadrul procedurii de atribuire a prezentului contract de achiziție publică."***